

**Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu
47-400 Racibórz
ul. Wileńska 6**

CKZiU1.KAK.260.1.15.2019

Racibórz, dnia 15.02.2019r.

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I O ODRZUCENIU OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„DOSTAWĘ DOPOSAŻENIA PRACOWNI W CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO
I USTAWICZNEGO NR 1 W RACIBORZU”**

w ramach projektu pn. „Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w Powiecie Raciborskim – CKZiU nr 1 w Raciborzu” współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020, priorytet IX – Wzmocnienie potencjału edukacyjnego, Działanie 11.2 – Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów, Poddziałanie 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT Subregionu Zachodniego

**A. PRACOWNIA ARCHITEKTURY I KRAJOBRAZU
CZĘŚĆ 4 – SPRZĘT OGRODNICZY**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **6 835,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Firma Handlowa „MAJSTER” Robert Tubilewicz ul.1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	16 482,00 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	16 297,50 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz ul. ks St. Staszica 9/5, 32-602 Oświęcim	14 130,24 zł	do 15 dni	60 miesięcy
4	VANCARS Jacek Siejok ul. Ignacego Daszyńskiego 636, 44-151 Gliwice	15 621,00 zł	do 7 dni	24 miesiące

5	Zakład Usługowo Handlowy ELKOT Krzysztof Kotkowski ul. 25 Czerwca 71, 26-600 Radom	12 418,08 zł	do 7 dni	24 miesiące
6	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	12 887,50 zł	do 7 dni	35 miesięcy
7	Barbara Puć UNIGASTRO ul. Międzyzyleska 6C, 50-514 Wrocław	13 124,10 zł	do 7 dni	48 miesięcy

A. PRACOWNIA ARCHITEKTURY I KRAJOBRAZU
CZĘŚĆ 5 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **5 060,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	5 997,48 zł	do 7 dni	36 miesięcy
2	ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz ul. ks St. Staszica 9/5, 32-602 Oświęcim	9 471,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy
3	VANCARS Jacek Siejok ul. Ignacego Daszyńskiego 636, 44-151 Gliwice	11 070,00 zł	do 7 dni	60 miesięcy
4	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	7 930,00 zł	do 7 dni	35 miesięcy
5	COPMRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	7 257,00 zł	do 7 dni	24 miesiące
6	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin	10 694,85 zł	do 7 dni	60 miesięcy

B. 2 PRACOWNIE CHEMICZNE
CZĘŚĆ 7 – MEBLE ZE STALI NIERDZEWNEJ I METALOWE

W związku z faktem uchylenia się od zawarcia umowy przez Wykonawcę TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986

z późn. zm.) „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (...) zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust.1.”

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.01.2019r. godz. 11:00 w w/w postępowaniu wpłynęło 6 ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	12 271,71 zł	do 30 dni	60 miesięcy
2	PLASTMET Sp. z o.o. Sp. K. ul. Chrobrego 1, 64-720 Lubasz	17 712,25 zł	do 30 dni	24 miesiące
3	ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz ul. ks St. Staszica 9/5, 32-600 Oświęcim	20 774,70 zł	do 30 dni	60 miesięcy
4	BENER Michał Benka ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk	20 149,86 zł	do 25 dni	60 miesięcy
5	Barbara Puć UNIGASTRO ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	21 992,40 zł	do 15 dni	49 miesięcy
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe BMS Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	24 363,84 zł	do 15 dni	60 miesięcy

Najkorzystniejszą ofertą spośród pozostałych ofert jest oferta nr 6 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn z ceną 24 363,84 zł brutto za wykonanie zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w **części 7** przeznaczył kwotę w wysokości **12 680,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

Mając powyższe na uwadze zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

B. 2 PRACOWNIE CHEMICZNE

CZĘŚĆ 8 – STANOWISKA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **33 690,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu wpłynęły 2 oferty:

OFERTA NR 1:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

Oferta Wykonawcy **podlega odrzuceniu** z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie przedstawił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

W dniu 06.02.2019r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2017r., poz. 847 oraz z 2018 r. poz. 650);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Wezwany przez Zamawiającego Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.02.2019r. do godziny 10:00.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

OFERTA NR 2:

ESO-MEDIA Łukasz Kasperkiewicz, ul. ks. St. Staszica 9/5, 32-602 Oświęcim.

Wykonawca za wykonanie w/w części zamówienia zaoferował cenę 40 977,45 zł brutto, a Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 33 690,00 zł brutto i nie ma możliwości jej zwiększenia. W związku z tym powyższe postępowanie zostaje unieważnione.

B. 2 PRACOWNIE CHEMICZNE
CZĘŚĆ 10 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **6 060,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	7 439,04 zł	do 7 dni	36 miesięcy

2	ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz ul. ks St. Staszica 9/5, 32-602 Oświęcim	10 701,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy
3	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	9 750,00 zł	do 7 dni	35 miesięcy
4	COPMRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	7 995,00 zł	do 7 dni	24 miesiące
5	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin	9 218,85 zł	do 7 dni	60 miesięcy

C. 2 PRACOWNIE GASTRONOMICZNE CZEŚĆ 13 – SPRZĘT ELEKTRONICZNY

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **5 340,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	10 343,52 zł	do 7 dni	49 miesięcy
2	Barbara Puć UNIGASTRO ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	13 284,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	„SWISSPOL-LTD” Sp. z o.o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	7 611,24 zł	do 7 dni	60 miesięcy

E. 2 PRACOWNIA MURARSKO - TYNKARSKA CZEŚĆ 18 – URZĄDZENIA POMIAROWE I NARZĘDZIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **4 490,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	OPREMA Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina 8a/7, 42-480 Poręba	6 150,00 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Firma Handlowa „MAJSTER” Robert Tubilewicz ul.1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	5 387,40 zł	do 7 dni	60 miesięcy
3	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	6 831,42 zł	do 7 dni	48 miesięcy
4	Zakład Usługowo Handlowy ELKOT Krzysztof Kotkowski ul. 25 Czerwca 71, 26-600 Radom	7 780,98 zł	do 7 dni	24 miesiące
5	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	9 284,60 zł	do 7 dni	26 miesięcy
6	Barbara Puć UNIGASTRO ul. Międzyzyleska 6C, 50-514 Wrocław	5 633,40 zł	do 7 dni	36 miesięcy

E. 2 PRACOWNIA MURARSKO - TYNKARSKA
CZĘŚĆ 19 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **7 690,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	8 998,68 zł	do 7 dni	48 miesięcy
2	ESO MEDIA – Łukasz Kasperkiewicz ul. ks St. Staszica 9/5, 32-602 Oświęcim	12 423,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy
3	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	11 375,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy
4	COPMRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	9 409,50 zł	do 7 dni	24 miesiące

Jacek Kąsek
dyrektor nr 1 w Raciborzu